

Vollversammlung Doktorandenkonvent Sektion I

29.11.2022, 14:00, Zoom Meeting

Vorsitz: Luise Siegl

Protokoll: Moritz Schick

- Diskussionen fanden nach Absprache mit allen anwesenden Konventsmitgliedern auf Englisch statt

0. Genehmigung der Tagesordnung

- Die Beschlussfähigkeit des Konvents wird festgestellt, es sind 27 Personen anwesend
- Die Tagesordnung wird vorgestellt und anschließend einstimmig angenommen

1. Umbenennung des Konvents

- Vorschlag zur Namensänderung in 'Promovierendenkonvent' wird dargestellt
- Gründe hierfür lauten u.A.: Genderneutrale Sprache um die Repräsentation aller Promovierenden auszudrücken, der neue Name wurde nach Rücksprache mit dem Justizariat und den anderen Konventen ausgewählt, der neue Name steht ebenfalls in der unter Punkt 2. vorgeschlagenen neuen Geschäftsordnung
- Namensänderung wird mit großer Mehrheit angenommen

2. Änderung der Geschäftsordnung

- Änderungen werden erläutert, diese umfassen insbesondere: Name des Konvents wird an entsprechenden Stellen geändert, Wahl und Amtszeit der Konventsvorstände (Verkürzung der Amtszeit auf 1 Jahr, Nachwahlen eines Vorstandes ist nun möglich), eine Person aus dem Konventsvorstand soll nun auch Vorstand in der Konstanz Research School (KRS) sein
- Als Antwort einer Zwischenfrage wird erklärt, dass alle Änderungen durch das Justizariat der Uni überprüft wurden → Das Justizariat selbst hat im Zuge der Namensänderungen die Geschäftsordnung aller Konvente überprüft und nach Rücksprache mit den Konventen Vorschläge zur Änderung unterbreitet
- Neue Geschäftsordnung wird mit großer Mehrheit angenommen

3. Wahl eines neuen Vorstandes

- Wir bedanken uns bei Fabian Geml für vier Jahre Amtszeit und viel Energie und Engagement bei verschiedenen Themen wie z.B. Finanzen und Lehre
- Bis zu zwei Vorstandsposten sind nun zu vergeben
- Juliane Stehle kandidiert, als Vorständin der KRS ist sie auch im Sinne der neuen Geschäftsordnung bestens für den Posten geeignet
- Die Vorsitzende fragt, ob es noch weitere Kandidaturen gibt, dies ist nicht der Fall
- Juliane stellt sich noch einmal allen Konventsmitgliedern vor
- Die Möglichkeit zur geheimen Abstimmung wird diskutiert, da von keinem der Konventsmitglieder eine geheime Abstimmung gewünscht wird, wird jedoch offen abgestimmt

- Juliane Stehle wird mit großer Mehrheit als neue Vorständin gewählt

4. Bericht über Vereinbarung der Finanzen

- Sarah Sanz Alonso berichtet über Finanzen und den Austausch mit der Studierendenvertretung (StuVe)
- Bisher: Unklarheit über genaue Vereinbarung mit der StuVe über die Höhe der uns zur Verfügung stehenden Mittel
- Nun bahnt sich eine Einigung an
- Durch Beiträge der immatrikulierten Doktorand*innen sollen nur noch die Kosten der StuVe mittragen, die uns Promovierenden auch zu Gute kommen
- Dadurch werden wir mehr Geld von der StuVe erhalten als bisher
- Am Ende eines Haushaltsjahres wird es eine Abrechnung durch die StuVe geben, um festzustellen wie viel Geld tatsächlich ausgegeben wurde
- Es wird ebenfalls vereinbart, wofür wir unsere Gelder ausgeben dürfen → Einzelförderungen (Lizenzen o.Ä.) werden nicht mehr möglich sein
- Neue Regelungen werden in einer Vereinbarung mit der StuVe beschlossen

5. Bericht aus dem Treffen mit dem Prorektor

- Sarah Sanz Alonso berichtet
- Uni will Angebote schaffen um Karriere in der Wissenschaft zu fördern → Konzept ‘Verlässliche Karrierewege’
- Wissenschaftszeitvertragsgesetz: Mindestlaufzeiten für Verträge mit der Uni werden geschaffen, dies umfasst aber nur Verträge die durch die Uni – nicht durch Drittmittel – finanziert werden → Haben angesprochen: Dies könnte zur Ungleichheiten zwischen den Promovierenden führen
- Urteil durch das Bundesarbeitsgericht: Verträge müssen mehr als 25% der regulären Arbeitszeit umfassen → Probleme bei Stipendiat*innen, Stipendienggeber*innen sollen nun ihre Richtlinien ändern
- Umfang der Verträge: Empfehlungen kommen durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) → Ungleichheiten zwischen den einzelnen Fachbereichen, Uni möchte generell Gleichheit schaffen gestaltet sich aber schwierig
- Promovierende in Studienkommission (StuKo) oder Berufungskommissionen: Kanonisch sind keine Vertreter*innen der Promovierenden vorgesehen, die Zusammensetzung der Kommissionen ist durch das Landeshochschulgesetz (LHG) geregelt → Promovierende können als Vertretung des Mittelbaus oder bei Immatrikulation auch als Vertretung der Studierenden teilnehmen

6. Berichte aus den Gremien

- Chemie Fachbereichsrat: Änderung in der Promotionsordnung → Falls im Examen am Ende der Promotion mit Möglichkeit zu Summa cum Laude geprüft wird soll ein*e weitere*r externe*r Prüfer*in kommen
- Mitglied des Senates berichtet: Konzeptpapier ‘Verlässliche Karrierewege’ wird diskutiert, Stufen- und Entwicklungsplan → Wie soll sich die Uni in den Jahren 2024-2028 aufstellen und entwickeln?, Uni muss nächstes Jahr Geld sparen → Dies kann in allen Bereichen erfolgen

- Nachfrage: Gibt es schon konkrete Pläne zu Sparmaßnahmen? → Antwort: Nein aber prinzipiell kann alles unter die Lupe genommen werden
- Nachfrage: Muss mit Einsparung bei Reisekosten gerechnet werden → Antwort: Noch nichts beschlossen.
- Mitglied des KRS Vorstandes berichtet: KRS befasst sich mit Anliegen, die alle Sektionen betreffen → u.A.: Wissenschaftszeitgesetz, Doctoral Fund/ Fond für Promovierende wird vorgestellt (was kann gefördert werden, derzeit sind ca. 80% der Bewerbungen positiv), Austausch mit Partneruniversitäten möglich, 'Short Time Travel' für 5-30 Tage an europäischen Partnerunis ist möglich, Welcome week 15. Dezember 2022 Snacks und Drinks

7. Sonstiges

- Welcome Week der KRS wird nochmal aufgegriffen
- Aktuelle Diskussion um 'Glühbäumchen' Event des Fachbereichs Chemie wird angesprochen → Wir möchten uns allgemein dafür einsetzen, dass informelle Veranstaltungen und 'Get togethers' weiterhin möglich sind, damit die Uni auch ein Ort zum geselligen Miteinander ist und bleibt → Wird von den Konventsmitgliedern sehr begrüßt
- Ein Anliegen hat uns erreicht: Beim Prüfungsamt wird ein Termin zur Abgabe der Dissertation benötigt, die Abgabe bereitet generell einige bürokratische Hürden → Wir können dies bei unserem nächsten Treffen mit dem Prorektor für Lehre ansprechen

8. Beschluss über Veröffentlichung des Protokolls

- Die Veröffentlichung des Protokolls wird mit großer Mehrheit beschlossen

Für die Vollständigkeit und Richtigkeit des Protokolls:

Fabian Geml
 Sarah Sanz
 Moritz Schick
 Luise Siegl