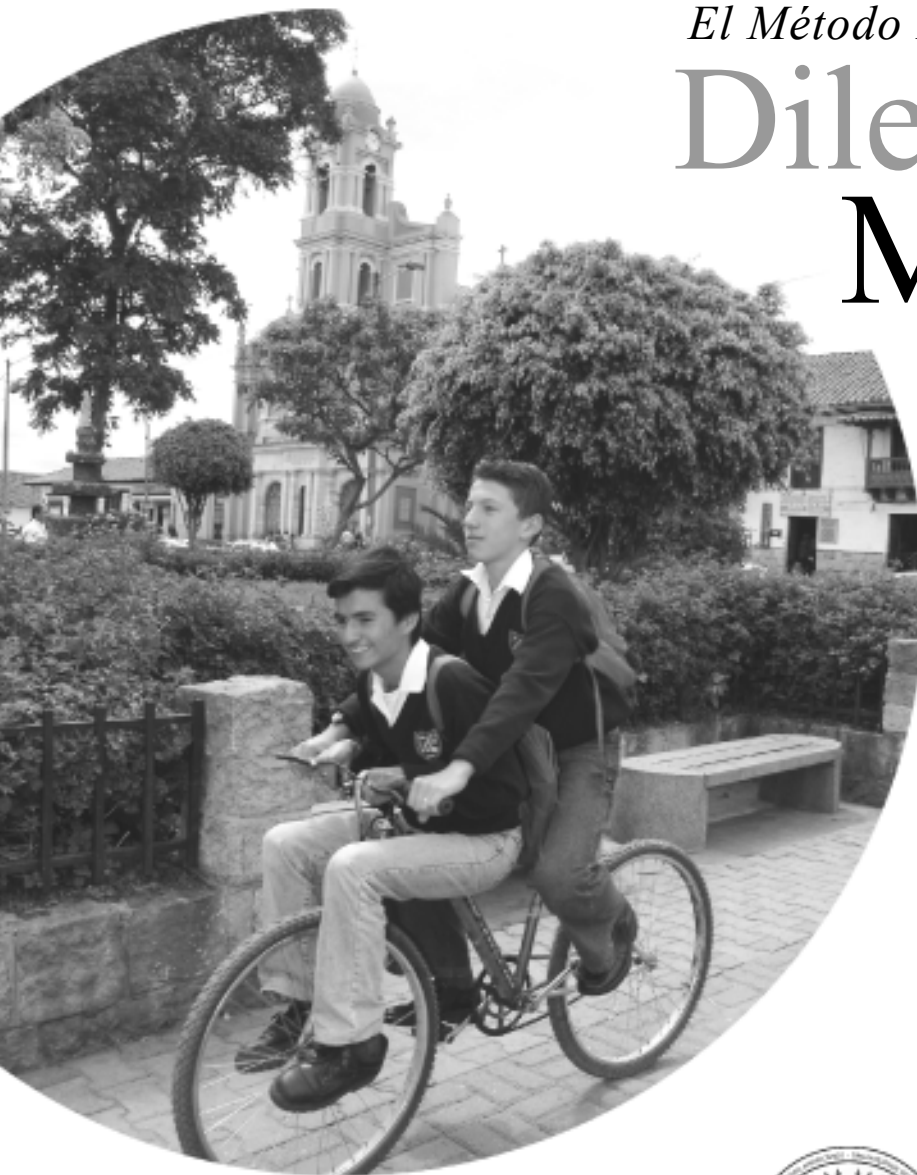


Guía N°

1

El Método Konstanz de
**Dilemas
Morales**



Foro Nacional
Competencias Ciudadanas
Experiencias para aprender

Revolución
educativa
Colombia aprende

Ministerio de
Educación Nacional
República de Colombia



Libertad y Orden



Libertad y Orden

Cecilia María Vélez White - Ministra de Educación Nacional

Juana Inés Díaz Tafur - Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media

Sonia Cristina Prieto Zartha - Directora de Calidad de Educación Preescolar, Básica y Media

Ingrid Vanegas Sánchez - Subdirectora de Estándares y Evaluación

Mónica López Castro - Subdirectora de Mejoramiento

María Clara Ortiz Karam - Subdirectora de Proyectos Intersectoriales

Yirama Castaño Güiza - Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones

Rosario Jaramillo Franco - Directora Programa Competencias Ciudadanas

Adriana Cepeda Espinosa, Eduardo Escallón Largacha, María Paulina Fajardo Parra

Diana Carolina Gutiérrez Rivera, María Carolina Meza Botero, Laura María Vega Chaparro

Freddy Ernesto Velandia León - Equipo de Competencias Ciudadanas

Catalina Torres Holguín - Edición de textos

Adela Martínez Camacho - Diseño y diagramación

Ministerio de Educación Nacional - Bogotá, Colombia - septiembre de 2005

www.mineducacion.gov.co

TALLER

El Método Konstanz de Dilemas Morales

DURACIÓN DEL VIDEO: 28 minutos

GRUPO DE COMPETENCIAS

CIUDADANAS QUE PROMUEVE:

Participación y responsabilidad democrática.

TALLERISTA

Georg Lind. Profesor de Psicología e Investigación en Educación en la Universidad de Konstanz (Alemania). Ha desarrollado investigaciones y cátedras de competencias morales y cívicas por más de 30 años y asesorado trabajos de entrenamiento a docentes en estos y otros temas alrededor del mundo. Ha trabajado en las Universidades de Illinois, Humboldt en Berlín y Monterrey en México. Junto con otros investigadores como Kohlberg, Higgins, Nucci y Berkowitz, entre otros ha trabajado en varios proyectos de discusión de dilemas morales y justicia comunitaria. En 2003, en Bogotá, capacitó a 70 profesores, como entrenadores-multiplicadores del Método Konstanz.

RESUMEN

El método Konstanz de discusión de dilemas morales tiene dos principios didácticos fundamentales. El primero, es de didáctica elemental y es que los estudiantes deben (o deberían) estar atentos y concentrados todo el tiempo para poder aprender. Para mantener su nivel de atención, se hacen ciclos de retos y apoyo, que se van alternando. Cuando los estudiantes se están aburriendo, se les presenta un desafío, algo que los excite y que consiga que se interesen; y, cuando sus emociones están muy altas, donde ya no hay lugar para el aprendizaje, entonces se les da apoyo para calmarlos de nuevo. Cada una de estas fases dura unos diez minutos.

El segundo principio, cuando se enseña moral y competencias morales, es que los maestros deben pensar qué clase de tareas y desafíos morales enfrentan los estudiantes en su vida cotidiana, de tal modo, que confronten a los pequeños con estas tareas morales que los ayuden a desarrollar estas competencias. Es ahí donde aparecen los dilemas morales.

Un dilema moral es una típica tarea moral. Cuando dos o más principios morales chocan, se oponen entre sí, e implican cursos de acción que se contradicen es cuando la persona no sabe qué hacer. En este tipo de tarea moral, los maestros y maestras pueden apoyar a sus estudiantes, para que puedan enfrentar estos dilemas de la mejor manera posible. El método de dilemas morales, no presenta soluciones correctas, trabaja el desarrollo de capacidades morales y habilidades cognitivas y comunicativas para que el estudiante pueda encontrar una solución tan buena como sea posible dentro de las posibles soluciones. No se les enseña directamente las competencias a los niños, sino que se construye un ambiente de aprendizaje en el cual pueden enfrentar tareas morales que son seguras para ellos, pero lo suficientemente retadoras para mantenerlos atentos al proceso. Se busca que los estudiantes aprendan a expresar sus emociones morales y escuchar las emociones morales de los otros; tengan la capacidad de escucharse unos a otros, aun cuando las emociones de choque y los sentimientos estén muy altos. La base de este método es la educación para la paz y para la resolución de conflictos de una

manera pacífica, argumentando pero no peleando, haciendo que la violencia no sea necesaria. El centro de las competencias ciudadanas, está en ser capaz de entrar en la discusión de problemas morales típicos, de temas difíciles y controvertidos. El nivel más alto de competencia, es tener la habilidad de hablar y comunicarse con los demás, en posiciones contrarias, manteniendo la conversación sin acudir a la fuerza o el poder, y sobre la base de principios y valores fundamentales. Esta es una de las metas que se busca con el Método Konstanz de discusión de dilemas.

Para aplicar el método de discusión de dilemas morales, los profesores deben estar debidamente capacitados y así conseguir los objetivos esperados en sus estudiantes. Los profesores necesitan, por lo menos, 30 horas de capacitación en la teoría y práctica de educación moral y democrática para aplicar este método en su labor de enseñanza. El programa que ofrece Lind para la certificación en el método de discusión de dilemas, incluye un taller de 30 horas con demostraciones, lecturas y ejercicios prácticos y, el seguimiento, tiene una duración de cuatro a seis meses de supervisión por internet para que los profesores puedan obtener suficiente competencia en el manejo del método.

El modelo de aprendizaje moral y democrático bajo el Método Konstanz de Dilemas Morales busca promover desde la escuela ambientes democráticos y construir principios morales universales a partir de estrategias pedagógicas.

OBJETIVOS GENERALES

- Presentar el Método Konstanz de Dilemas Morales.
- Comprender la utilidad del Método de discusión de Dilemas Morales para el desarrollo del juicio moral y competencias ciudadanas – habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas. También su efectividad en la promoción de la discusión donde se expresan las necesidades, emociones y opiniones, se coordinan diferentes perspectivas y se escucha activamente las opiniones de otros.

ÍNDICE DEL VIDEO

Pasos para la discusión de dilemas morales
Regla # 1
Regla # 2
Un buen dilema moral
Emociones débiles
¿Qué es un dilema moral?
Otros dilemas
Objetivo de la discusión de dilemas morales
Recomendaciones generales
Evaluación

ACTIVIDADES CENTRALES

PASOS PARA LA DISCUSIÓN DE DILEMAS MORALES

Para introducir el Método de discusión de dilemas morales se realiza una experiencia práctica y vivencial de los pasos principales:

1. **Contar la historia.** Una persona del grupo cuenta la historia o el caso “Tomás fue testigo” (Ver Anexo 1).
2. **¿Cuál es el dilema?** Después de leer la historia, el grupo debe identificar quién tiene un dilema en la historia y cuáles son las dos opciones entre las cuales tiene que escoger Tomás.
3. **Tomar una decisión.** Individualmente, cada participante debe tomar una posición sobre su juicio acerca de la decisión que tomó el personaje.

4. **Votar sobre la decisión.** Se plantea que Tomás decidió quedarse callado y no acusar al amigo. En el grupo se hace la pregunta ¿Quién cree que estaba haciendo las cosas correctamente? A partir de las respuestas a esta pregunta se hace una votación y el maestro hace el conteo de los votos unos a favor y otros en contra de la decisión y anota los resultados obtenidos.
5. **Dividir el salón a favor y en contra.** El maestro divide el salón en dos grupos, el que está a favor y el que está en contra de la decisión de Tomás y traza una línea divisoria imaginaria entre los dos grupos de forma que queden frente a frente y puedan mirarse al hablar. Antes de tener la discusión, Lind explica las 2 reglas básicas de la discusión de dilemas morales que son:
 - 1) La primera regla, el primer principio, que no es negociable, es el respeto mutuo. Plantea que se puede hablar, cuestionar y atacar los argumentos pero no decir nada bueno o malo a las personas.
 - 2) La segunda regla es la del juego del ping-pong, en la cual la persona que emitió el juicio o el concepto va a servir de moderador y va a decir quién puede hablar y quién no. El derecho a hablar va a cambiar en los grupos como en un juego de ping pong, de un lado al otro. La persona que quiera hablar tiene que levantar la mano y el moderador cederá el uso de la palabra. Se llega al acuerdo de que el maestro sólo interviene si se viola una de las reglas.

Para realizar la discusión, cada grupo se toma un tiempo para construir sus argumentos y escoge el más fuerte. Por lo general la discusión se comienza por el grupo que tiene menos miembros.
6. **Presentar argumentos.** Cada grupo presenta sus argumentos frente a la decisión de Tomás.
7. **Examinar argumentos contrarios.** Posteriormente se examinan los argumentos del grupo contrario para hacer el debate.
8. **Rescatar el mejor argumento de cada grupo y felicitar al otro grupo diciéndole cuál fue el mejor argumento.** Después de la discusión cada grupo debe escoger el mejor argumento del grupo contrario y felicitarlo.
9. **°Nueva votación para observar los cambios en la decisión del grupo.** Se realiza una nueva votación a favor o en contra de la decisión de Tomás.
10. **Comentarios de observadores.** Antes de empezar el ejercicio se escogieron dos testigos para observar la discusión. En este momento comparten lo que vieron con los demás.

Sugerencia

Para la discusión del dilema moral es importante crear un ambiente seguro y de confianza donde los estudiantes puedan expresar su opinión y permitir que salgan sentimientos positivos o negativos. Cuando se separa a los compañeros en dos grupos contrarios puede suceder que vean al otro como su contrincante o enemigo, por lo cual es indispensable que el maestro, al final de la clase, esté seguro de que las viejas amistades, si quedaron en grupos opuestos, sigan siendo amigos y que todo quede intacto.

Otra sugerencia es reservar 10 minutos al final de la clase para la reflexión. El maestro puede hacer un cierre preguntando a sus estudiantes ¿qué aprendieron?, ¿cómo se sintieron? ¿cómo pueden llevar lo que aprendieron a su vida cotidiana?

También es importante tener en cuenta que en aulas con gran diversidad, los múltiples puntos de vista sobre el dilema pueden enriquecer la discusión y servir como reflejo de la realidad.

*Regla # 1
Los participantes
cuestionan los argumentos,
no a las personas*

*Regla # 2
La persona que emite el juicio
sirve de moderador cediendo el
uso de la palabra a quien
considere*

CONSTRUCCIÓN DE DILEMAS MORALES

Después del ejercicio práctico para conocer los pasos de la discusión de dilemas morales, Lind expone las bases para construir un buen dilema moral. Plantea que:

- La persona que tiene el dilema debe aparecer en el escenario como la primera persona.
- El dilema solamente debe ocupar un cuarto de página en longitud. Con niños y niñas de primaria debe ser aún más corto para que puedan recordar bien la historia.
- Es necesario hacer varias revisiones del texto y la narración para tener todos los elementos y asegurarse de que el dilema sea corto, claro y concreto.

EMOCIONES DÉBILES

La discusión de dilemas morales es una estrategia efectiva para que los estudiantes aprendan a expresar y manejar emociones. Por este motivo es importante que los estudiantes puedan traer a la clase sentimientos morales y no mantenerlos por fuera. Así mismo es recomendable que expresen emociones débiles y fáciles de aceptar y manejar.

Hay que tener en cuenta que al plantear dilemas, los maestros trabajan con emociones morales auténticas y verdaderas de estudiantes que están presentes en la discusión y que son la base para el desarrollo emocional y del juicio moral. Se observa cómo, con este método, los estudiantes aprenden cómo hablar en voz alta sobre sus emociones morales y, al mismo tiempo, aprenden a escuchar las emociones morales de los otros. En este punto hay que enseñar a los niños y niñas las dos capacidades al mismo tiempo; hablar en voz alta de sus propias emociones pero también escuchar las de los otros siendo capaces de estar abiertos y receptivos a las mismas con empatía.

¿QUÉ ES UN DILEMA MORAL?

Lind explica que un dilema moral es una situación en la que se ponen en contraposición valores morales y que nos conmina a tomar una decisión. Es una situación en donde una persona tiene dos o más cursos de acción que están en contradicción de un principio moral en el que la persona cree. Cuando un curso de acción no está totalmente de acuerdo con todos sus principios morales lo que va a hacer está mal.

Sugerencia

En el taller se puede hacer la pregunta ¿qué es un dilema moral? Y buscar ejemplos para comprender mejor este concepto.

OTROS DILEMAS

Generalmente, Lind recomienda trabajar con un dilema moral semireal, es decir, el dilema de una persona ficticia, no de una persona real de la clase. Un dilema moral educativo es un dilema semireal similar a un cuento de hadas o un relato hipotético para que sea más fácil para la gente abordarlo. Si se discute el dilema de una persona real que se encuentra en la clase generaría tantas emociones que no haría posible el proceso de aprendizaje; si se confronta a los estudiantes con el hecho concreto, real, las emociones llegan a ser tan intensas que les impide aprender por estar anonadados. Por lo tanto, es necesario trabajar con un dilema semireal que excite las emociones

morales de los participantes pero solo hasta un nivel sobre el cuál el aprendizaje moral sea posible.

OBJETIVO DE LA DISCUSIÓN DE DILEMAS MORALES

Lind propone que la discusión de dilemas morales puede servir para conseguir varios objetivos en clase y ayudar a los niños y niñas a aprender, entre otros:

- a articular los propios sentimientos y emociones ligados a conflictos,
- a distinguir la calidad de opiniones (sean o no contrarias a mis propias opiniones)
- a reconocer conflictos, valores morales y otros valores,
- a diferenciar problemas de valor de problemas técnicos,
- a diferenciar principios morales, de valores humanos,
- a utilizar la razón para resolver conflictos,
- a utilizar el diálogo con otras personas para resolver conflictos
- a apreciar el valor del razonamiento y las críticas del oponente para el propio desarrollo.

Lind plantea a los participantes las preguntas ¿qué piensan ustedes que queríamos lograr con la discusión de los dilemas? ¿cuál era el objetivo? ¿qué queríamos hacer?

Algunas personas respondieron que el objetivo de la discusión de dilemas morales incluía la posibilidad de argumentar, discutir, reflexionar y tener la experiencia de vivir los dilemas morales y ver que hay múltiples opciones. También dijeron que, en el debate, se desarrollan competencias ciudadanas-habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas-porque cada persona debe revisar su posición personal, tener la capacidad de expresar sus emociones, presentar sus argumentos, así como escuchar y respetar argumentos contrarios y coordinar puntos de vista diferentes.

RECOMENDACIONES GENERALES

En el taller Lind ofrece algunas recomendaciones generales para la discusión de dilemas morales:

- El dilema debe generar controversia y ser tan equilibrado como sea posible, debe generar

la misma cantidad de argumentos de cada lado y no solamente argumentos de calidad inferior sino de calidad alta de lado y lado. A veces los dilemas son un poco sesgados, favorecen uno de los lados y es muy difícil argumentar a un nivel alto el lado opuesto.

- El método de la discusión está proporcionando un ciclo de reto y apoyo. Cuando los estudiantes tienen que tomar una decisión eso es un reto y ellos se emocionan y, cuando se les dice que se pueden sentar juntos y recopilar argumentos que les sirvan de apoyo a su opinión se vuelven a relajar otra vez. Los maestros deben controlar ese sube y baja entre reto y calma, cuando sientan que la excitación está subiendo mucho deben dar a sus estudiantes un poco de apoyo para que se baje la emotividad y, antes de que se duerman, les vuelven a dar un reto.
- Hay que tener en cuenta que, en muchos casos, no se puede llegar a un consenso y, sin embargo, tenemos que seguir viviendo y hablando el uno con el otro. El forzar a que los estudiantes tomen una decisión y se sienten en lados opuestos y después tengan una discusión, es algo que se debe hacer cuidadosamente porque se generan emociones y animosidad y se tiene que tener cuidado para que al final vuelvan a ser amigos.
- La responsabilidad del maestro es asegurarse de que no quede ninguna animosidad en el salón y por esto sugiero que no hagan este trabajo de dilemas todos los días. Es recomendable hacerlo cada dos semanas o una vez al mes.
- El tiempo es una variable importante. Hay que contar con al menos 90 minutos para tener tiempo suficiente para la discusión y el cierre de la actividad.

EVALUACIÓN

En la aplicación del método de dilemas morales es necesario hacer una evaluación pre y post para medir su eficacia. Con referencia a la evaluación, Lind plantea que la meta nunca debe ser juzgar a la gente ni castigarla. Lo mejor es evaluar los

programas, los métodos y las políticas. La primera norma es que una evaluación debe tener 2 o 3 mediciones para tener la oportunidad de ver el progreso. Hay que hacer una evaluación antes de que inicie el programa y una después. Se pueden hacer 3 tipos de evaluaciones unas que tengan lugar semanas o meses o años después para tener alcance en el tiempo.

Posteriormente presenta un método para medir competencias morales

MATERIALES QUE ACOMPañAN EL TALLER:

Dilema moral "Tomás fue testigo"
Método para medir competencias morales
El Método de Discusión de Dilemas

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Lind, G., *La moralidad puede ser enseñada*. Manual sobre teoría y práctica de la educación moral y democrática. México, Trillas.

PARA MÁS INFORMACIÓN PUEDE CONSULTAR EN INTERNET: <http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/>

REFLEXIÓN FINAL

A continuación encontrará algunas preguntas que le pueden servir para aclarar qué aprendió durante el taller y qué sugerencias tiene sobre el uso del video y de esta guía pedagógica. Estas preguntas son para su propia referencia (no es necesario entregarlas):

¿Qué *sentí* al realizar este taller?

¿Qué *comprendí*?

¿Qué *estándares* de competencias ciudadanas considero que se *pueden trabajar* a partir de este taller?

Si yo me *comprometiera* a multiplicar estas *actividades* ¿Tendría *dudas*? ¿Cuáles?

¿Qué *sugerencias o mejoras* le haría?

¡Muchas *gracias* por su colaboración!

Para cualquier comentario o sugerencia se pueden comunicar con el Programa de Competencias Ciudadanas, Dirección de Calidad, Ministerio de Educación Nacional, Avenida El Dorado CAN, Bogotá o al Teléfono (01) 2222800.