

2020



# Sonder- auswertung

## **Aktuelle Ergebnisse der Studierenden-, Exmatrikulierten- und Absolventenbefragung**

*Auswertung für das International Office und  
für die Prorektorin für Internationales und Chancengerechtigkeit*

**Stabsstelle Qualitätsmanagement**

(Stand: 07.01.2021)

## Inhaltsverzeichnis

1. Zusammenfassung	2
2. Hintergrund	3
3. Internationale Studierende: Merkmale, Bewertung der Studienbedingungen	4
4. Studierendenmobilität: Outgoings	14
Anhang	21

### 1. Zusammenfassung

Die meisten ausländische Studierende sind im SS 2020 in den Fachbereichen Wirtschaftswissenschaften (n = 182), Politik- und Verwaltungswissenschaft (n = 168) sowie Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaft (n = 162,5) immatrikuliert. In den Fachbereichen Philosophie (n = 23) und Physik (n = 30) sind vergleichsweise wenige internationale Studierende anzutreffen (vgl. Tabelle 2). Mehr als zwei Drittel der ausländischen Studierenden fehlte es laut Selbstauskunft an studienrelevanten Vorkenntnissen (71 %, Deutsche: 62 %, vgl. Tabelle 4). Gefragt nach den Ursachen für einen Studienabbruch bzw. Hochschulwechsel gaben 54 % der ausländischen Befragten falsche Erwartungen in Bezug auf das Studium an (Deutsche: 47 %, vgl. Tabelle 5). Für 42 % der Ausländer\*innen waren die Studienanforderungen zu hoch (Deutsch: 32 %). Beim Wechsel auf dem Arbeitsmarkt sind leichte Unterschiede zu erkennen: Anderthalb Jahre nach ihrem Studienabschluss waren 11 % der internationalen Absolvent\*innen arbeitssuchend aber nur 2 % der deutschen Absolvent\*innen. (vgl. Abbildung 1).

44 % der Konstanzer Absolvent\*innen des Studienjahrs 2019/20 haben im Rahmen ihres Studiums mindestens einen Auslandsaufenthalt absolviert (vgl. Abbildung 2) und die meisten hiervon haben im Ausland Credit Points erworben (86 %). In der Regel wurden sämtliche im Ausland erworbenen Prüfungsleistungen adäquat von den Fachbereichen bzw. dem Sprachlehrinstitut anerkannt (74 %).

## **2. Hintergrund**

Zur Qualitätssicherung und -entwicklung führt die Stabsstelle Qualitätsmanagement (QM) im Bereich Studium und Lehre jährlich drei Umfragen durch: Die allgemeine Studierendenbefragung „Sag's uns!“, die „Exmatrikuliertenbefragung“ unmittelbar nach Beendigung des Studiums (Zielgruppe: Studienabbrecher\*innen, Hochschulwechsler\*innen, Absolvent\*innen) sowie die „Absolventenbefragung“ anderthalb Jahre nach Studienabschluss. Die Ergebnisse dieser Befragungen (mit Ausnahme der Freitextantworten) sind im Controllingdatenportal (CDP) für alle Mitarbeiter\*innen der Universität Konstanz abrufbar.

Der vorliegende Bericht verfolgt das Ziel, zentrale Befragungsergebnisse zum Bereich Internationales und Internationalisierung (sowohl Skalenabfragen, Profillinienvergleiche als auch offene Nennungen) gebündelt an das International Office sowie die Prorektorin Internationales und Chancengerechtigkeit weiterzuleiten. Wie das International Office und die Prorektorin mit den Rückmeldungen weiter verfahren, liegt in deren Ermessen.

Der Bericht geht in Kapitel 3 auf die Zielgruppe der ausländischen Studierenden ein: Wie bewerten die ausländischen Studierenden ihre Studienbedingungen? Welche Schwierigkeiten erleben sie im Studium und wie erfolgreich sind sie auf dem Arbeitsmarkt? In Kapitel 4 werden Ergebnisse zum Themenbereich Auslandsaufenthalte Konstanzer Studierender dargestellt. Im Anhang findet sich eine Übersicht über die Teilnehmerzahlen bei den drei Befragungen, weitere Informationen (Fragebogen, Methodik etc.) sind öffentlich auf der Homepage der Stabsstelle Qualitätsmanagement eingestellt ([www.uni-konstanz.de/qm](http://www.uni-konstanz.de/qm)). Für Fragen steht Johanna Vogt, Referentin für Monitoring und Evaluation der Stabsstelle QM, zur Verfügung.

### **Lesehinweis**

Fragen wurden ab einer Mindestbeteiligung von 20 ausländischen Teilnehmenden ausgewertet. Als „AusländerInnen“ werden Personen gezählt, die keine deutsche Staatsangehörigkeit besitzen.

### 3. Internationale Studierende: Merkmale, Bewertung der Studienbedingungen

**Tabelle 1: Soziodemographische Merkmale der Studierenden**

	<b>Ausländer*innen</b>	<b>Deutsche</b>
Geschlecht: Weiblich	68 %	67 %
Alter (MW in Jahren / SD)	25 / 5	23 / 3
Nicht-Akademikerelternhaus	43 %	38 %
Staatangehörigkeit		
Deutsch	0 %	100 %
Andere europäische (EU)	37 %	3 %
Andere europäische (Nicht-EU)	34 %	1 %
Außereuropäische	33 %	1 %

Quelle: Studierendenbefragung zum digitalen Sommersemester „Sag's uns“ Spezial 2020

Frage: „Ihr Geschlecht?“, „Wie alt sind Sie?“, „Hat mindestens einer Ihrer Elternteile einen (Fach-)Hochschulabschluss erworben?“, „Ihre Staatsangehörigkeit (Bitte geben Sie alle Zutreffenden an.)“

MW – Mittelwert, SD – Standardabweichung

Nicht-Akademikerelternhaus – Beide Elternteile haben keinen Hochschulabschluss erworben.

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 160 - 163, Deutsche n = 2.768 - 2.850

**Tabelle 2: Zugehörigkeit der Studierenden zu den Fachbereichen**

	Ausländer*innen		Deutsche	
	Sag's uns! 2020*	CDP**	Sag's uns! 2020*	CDP**
FB Mathematik und Statistik	1 (1 %)	47 (3 %)	105 (4 %)	295 (3 %)
FB Informatik und Inform.-wiss	20 (12 %)	122 (9 %)	99 (4 %)	428 (5 %)
FB Physik	2 (1 %)	30 (2 %)	108 (4 %)	286 (3 %)
FB Chemie	11 (7 %)	43,5 (3 %)	179 (6 %)	462 (5 %)
FB Biologie	11 (7 %)	113,5 (8 %)	201 (7 %)	720 (8 %)
FB Psychologie	5 (3 %)	73 (5 %)	249 (9 %)	611 (7 %)
FB Philosophie	4 (3 %)	23 (2 %)	70 (3 %)	162 (2 %)
FB Geschichte, Soziologie, Sportwiss., und emp. Bildungsforschung	18 (11 %)	140 (10 %)	296 (10 %)	958 (11 %)
FB Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaften	33 (20 %)	162,5 (12 %)	527 (19 %)	1.032,5 (12 %)
FB Linguistik	22 (14 %)	140,5 (10 %)	54 (2 %)	445,5 (5 %)
FB Rechtswissenschaft	6 (4 %)	112 (8 %)	351 (12 %)	1.512 (17 %)
FB Wirtschaftswissenschaften	17 (10 %)	182 (13 %)	303 (11 %)	1.185,5 (13 %)
FB Politik- und Verwaltungswiss.	12 (7 %)	168 (12 %)	292 (10 %)	828,5 (9 %)

Quelle: Studierendenbefragung zum digitalen Sommersemester, „Sag's uns“ Spezial 2020  
Darstellung: absoluter Wert und relative Häufigkeit je Spalte

\*Interdisziplinäre Studiengänge wurden wie folgt den Fachbereichen zugeordnet: B.Sc. / M.Sc. Finanzmathematik = FB Wirtschaftswissenschaften; B.Sc. / M.Sc. Life Science = FB Chemie; Studiengang Political Economy = FB Wirtschaftswissenschaften

\*\*Betrachtung der Fälle

**Tabelle 3: Informiertheit zu Studienbeginn**

	Ausländer*innen	Deutsche
Studienanforderungen im Studiengang		
Absolvent*innen	61 %	52 %
Schwund*	57 %	46 %
Notwendige persönliche Voraussetzungen		
Absolvent*innen	65 %	71 %
Schwund*	62 %	64 %
Fachliche Inhalte des Studiengangs		
Absolvent*innen	62 %	57 %
Schwund *	51 %	47 %

Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2018 - 2020

Frage: „Wie gut fühlten Sie sich zu Beginn des Studiums in Ihrem aktuell beendeten Studiengang über folgende Aspekte informiert?“, (Darstellung „Sehr gut informiert“ und „Gut informiert“ zusammengefasst)

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 47 - 224, Deutsche n = 506 - 2.380

\*Die Gruppe „Schwund“ setzt sich zusammen aus Hochschulwechsler\*innen und Studienabbrecher\*innen.

**Tabelle 4: Fehlende Vorkenntnisse zu Studienbeginn**

	Ausländer*innen	Deutsche
Anteil Befragte mit fehlenden Vorkenntnissen	71 %	62 %

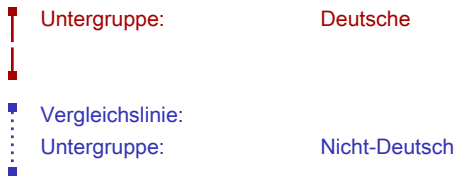
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2018 - 2020

Frage: „Welche der folgenden - für das Studium notwendigen - Kenntnisse fehlten Ihnen zu Beginn des Studiums in Ihrem aktuell beendeten Studiengang? (Mehrfachnennungen sind möglich.)“, (Darstellung der Antwortoptionen „Deutsche Sprachkenntnisse“, „Andere Sprachkenntnisse (außer Deutsch)“, „Wissenschaftliche Arbeitstechniken“, „Mathematische Kenntnisse und Fertigkeiten“ zusammengefasst)

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 271, Deutsche n = 2.678

**Profillinien-Bericht Studienbedingungen Sag's uns Spezial 2020**

# Profillinie



Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 01 Studienabschluss, Fach- und Hochschulsemester

06 Rechnen Sie mit einer Verlängerung Ihres Studiums aufgrund der Corona-Pandemie?



n=2460	mw=1,58	md=2,00	s=0,49
n=282	mw=1,45	md=1,00	s=0,50

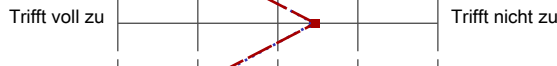
## 7 Rahmenbedingungen im digitalen Semester

01 Ich verfügte schon zu Semesterbeginn über einen ausreichend leistungsstarken Internetzugang.



n=2297	mw=1,91	md=2,00	s=1,06
n=253	mw=1,98	md=2,00	s=1,19

02 Ich habe in meinen Internetanschluss investiert, um (besser) an den Lehrveranstaltungen teilnehmen zu können.



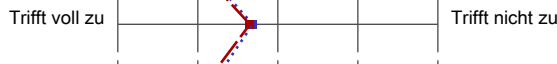
n=545	mw=3,47	md=4,00	s=1,60
n=69	mw=3,45	md=4,00	s=1,57

03 Ich verfügte schon zu Semesterbeginn über die notwendige technische Ausstattung (z. B. Headset, Software, guter Computer) für die Teilnahme am



n=2293	mw=1,92	md=2,00	s=1,12
n=253	mw=1,97	md=2,00	s=1,18

04 Ich habe in meine technische Ausstattung investiert, um (besser) an den Lehrveranstaltungen teilnehmen zu können.



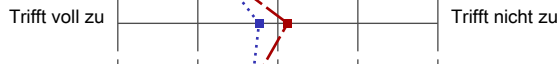
n=575	mw=2,65	md=2,00	s=1,54
n=70	mw=2,69	md=2,00	s=1,55

05 Ich verfügte schon zu Semesterbeginn über die notwendigen IT-Kenntnisse für die Teilnahme am digital unterstützten Lehrangebot.



n=2301	mw=2,05	md=2,00	s=1,06
n=252	mw=2,15	md=2,00	s=1,21

06 Nach meinem Empfinden musste ich zu viel Zeit investieren, bis ich mir die notwendigen IT-Kenntnisse für die Teilnahme am digital



n=676	mw=3,12	md=3,00	s=1,11
n=85	mw=2,76	md=3,00	s=1,19

07 Meine momentane Wohnsituation ermöglicht ein konzentriertes Arbeiten und Lernen.



n=2470	mw=2,66	md=3,00	s=1,23
n=275	mw=2,67	md=3,00	s=1,32

08 Mir fehlt das Lernen an den Arbeitsplätzen der Universität (z. B. in der Bibliothek).



n=2464	mw=1,94	md=1,00	s=1,27
n=274	mw=1,84	md=1,00	s=1,23

## 8 Allgemeine Bewertung des Studiums im digitalen Semester I

Organisation der Lehre



n=2281	mw=2,57	md=3,00	s=0,83
n=237	mw=2,42	md=2,00	s=0,82

Inhaltliche Qualität des Lehrangebotes



n=2274	mw=2,26	md=2,00	s=0,82
n=245	mw=2,29	md=2,00	s=0,92

Betreuung und Beratung durch Lehrende



n=2386	mw=2,54	md=3,00	s=0,93
n=266	mw=2,45	md=2,00	s=0,94

Beziehung zwischen Studierenden und Lehrenden



n=2363	mw=2,70	md=3,00	s=0,99
n=260	mw=2,62	md=3,00	s=1,01

Beziehung der Studierenden untereinander



n=2382	mw=3,02	md=3,00	s=1,14
n=264	mw=3,12	md=3,00	s=1,06

Klarheit bezüglich der Art des Leistungsnachweises



n=2359	mw=2,73	md=3,00	s=1,07
n=251	mw=2,67	md=3,00	s=0,99

Studienberatung des Fachbereichs



n=1790	mw=2,52	md=2,00	s=1,04
n=227	mw=2,45	md=2,00	s=1,00

Literaturversorgung (Print und digital)



n=2285	mw=2,68	md=3,00	s=1,01
n=244	mw=2,72	md=3,00	s=0,98

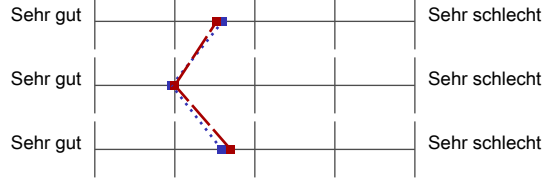
Studentische Mitsprachemöglichkeiten



n=1964	mw=2,95	md=3,00	s=1,01
n=236	mw=2,91	md=3,00	s=1,07



Erreichbarkeit von Service- und Beratungsstellen (z. B. International Office, SSZ, Schreibzentrum, ...)



Informationsbereitstellung von Seiten der Universität über die Besonderheiten des digitalen Semesters (z. B. mittels Newsletter)



Informationsbereitstellung von Seiten meines Fachbereichs über die Besonderheiten des digitalen Semesters

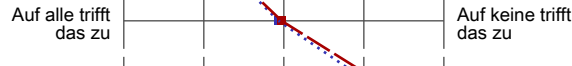


### 11 Dynamische Entwicklung im digitalen Semester

01 Die Lehrveranstaltung findet seit Beginn ohne größere Probleme statt.



02 Die Lehrveranstaltung hatte anfangs mit größeren Problemen zu kämpfen, die aber mit der Zeit gelöst wurden.



03 Die Lehrveranstaltung hat seit Beginn mit größeren Problemen zu kämpfen, die bis jetzt nicht gelöst wurden.



04 Die Lehrveranstaltung lief sehr gut an, hatte dann aber mit größeren Problemen zu kämpfen.



05 Die Lehrveranstaltung hatte anfangs mit größeren Problemen zu kämpfen, weswegen ich nun nicht mehr an ihr teilnehme.

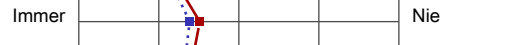


### 10 Allgemeine Bewertung des Studiums im digitalen Semester III

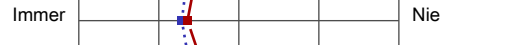
01 Ich habe den Eindruck, dass die Lehrenden ihre Lehrveranstaltungen gut vorbereiten.



02 Die Lehrenden schaffen es, für das Gebiet / den Stoff zu interessieren und zu motivieren.



03 Ich habe den Eindruck, dass die Lehrenden über die notwendige digitale Kompetenz verfügen.



04 Die Lehrenden bieten zusätzliche inhaltliche oder technische Unterstützungsformate an (z. B. Tutor-Unterstützung während einer Videokonferenz).



05 Die Lehrenden helfen bei Problemen mit der digital unterstützten Lehre weiter.



06 Die Selbstlernmaterialien sind übersichtlich strukturiert.



07 Die Selbstlernmaterialien sind rechtzeitig verfügbar.



08 Die Art und Weise der digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltungen ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



09 Wichtige Lehrveranstaltungen liegen parallel oder überschneiden sich zeitlich.



### 14 Besondere Aspekte des digitalen Semesters

Ich komme gut mit der digital unterstützten Lehre zurecht.



Es fällt mir leicht meine Selbstlernphasen zu organisieren.



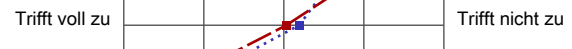
Ich empfinde es als Bereicherung, mein eigenes Lerntempo bestimmen zu können.



Wäre die Lehre nicht digital angeboten worden, dann hätte ich nicht teilnehmen können (aufgrund des aktuellen Wohnorts außerhalb von Konstanz).



Bei Gruppenarbeiten funktioniert die Organisation zwischen den Studierenden sehr gut.



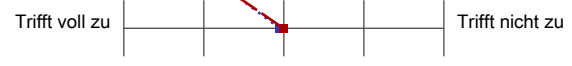
Mir fehlt der persönliche Vor-Ort-Kontakt zu den anderen Studierenden.



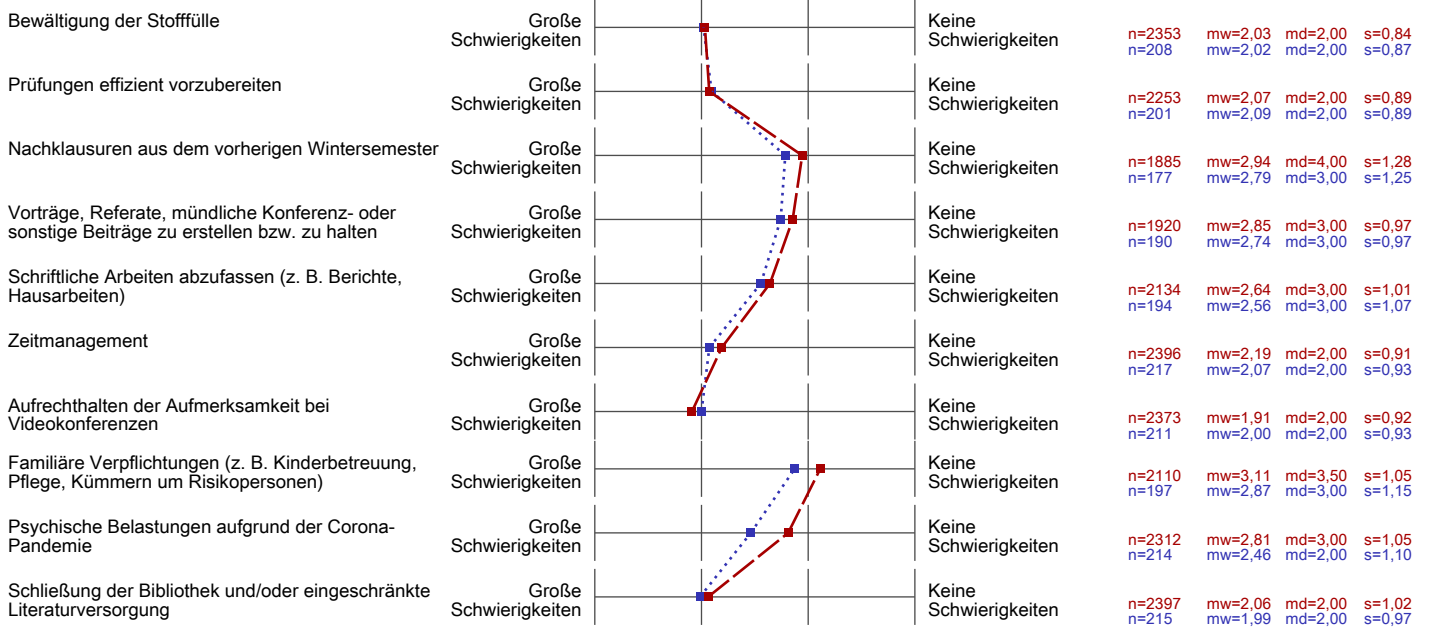
Mir fehlt der persönliche Vor-Ort-Kontakt zu den Lehrenden.



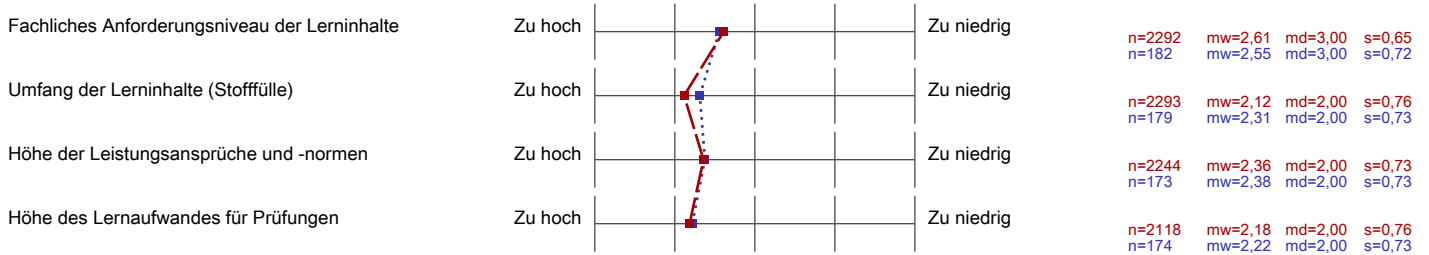
Ich würde in meinem Studium gerne öfter mit Webinaren / Online-Kursen / E-Learning Angeboten lernen.



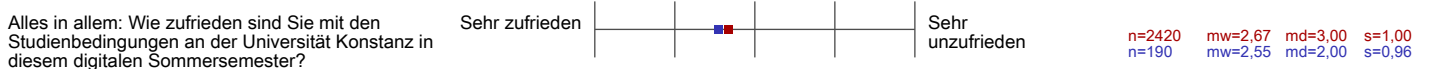
15 Persönliche Schwierigkeiten im digitalen Semester



17 Studienanforderungen



18 Zufriedenheit und Verbesserungsvorschläge



21 Persönliche Angaben II

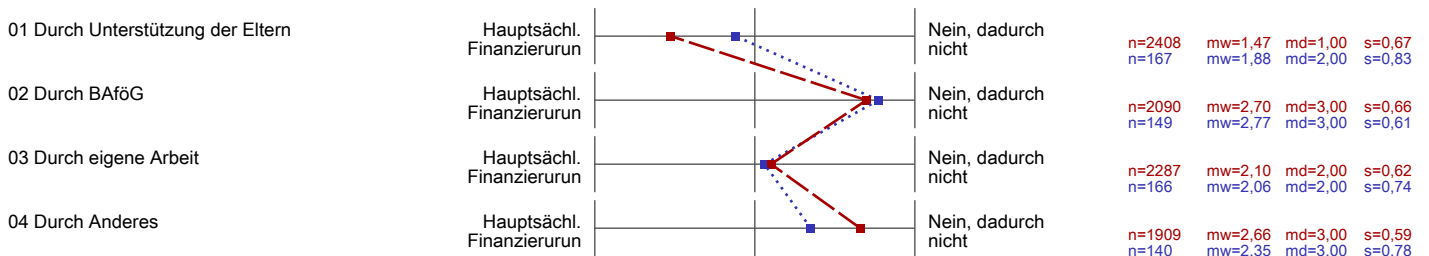


Tabelle 5: Gründe für Studienabbruch

	Ausländer*innen <sup>1</sup>	Deutsche <sup>2</sup>
<b>Studienbedingungen</b>		
Gewünschte Lehrveranstaltung(en) nicht erhalten	26 %	18 %
Fehlender Berufs- und Praxisbezug	<b>26 %</b>	<b>47 %</b>
Mangelhafte Didaktik in den Lehrveranstaltungen	22 %	25 %
<b>Studienanforderungen</b>		
Zu viel Studien- und Prüfungsstoff	32 %	34 %
Studienanforderungen waren zu hoch	42 %	32 %
Falsche Erwartungen in Bezug auf das Studium	<b>54 %</b>	<b>47 %</b>
Zweifel an persönlicher Eignung zum Studium	34 %	<b>39 %</b>
Endgültig nicht bestandene Prüfungen	30 %	21 %
Konnte fehlende Vorkenntnisse nicht ausgleichen	27 %	17 %
<b>Berufliche Orientierung</b>		
Desinteresse an den Berufen, die das Studium ermöglicht	29 %	24 %
Nachgelassenes Interesse am Fach	30 %	<b>38 %</b>
Schlechtere Arbeitsmarktchancen in meinem Fach	23 %	25 %
<b>Persönliche Gründe</b>		
Fühlte mich am Studienort nicht wohl	32 %	30 %

Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2018 - 2020, Filter: Hochschulwechsler\*innen und Studienabbrecher\*innen

Frage: „Wie wichtig waren Ihnen folgende Gründe für die Entscheidung, Ihr Studium an der Universität Konstanz zu beenden?“ (Darstellung „Sehr wichtig/Wichtig“ für Items mit mindestens 25 % Zustimmung).

Filter: Hochschulwechsler\*innen und Studienabbrecher\*innen.

Farbeinsatz: Die drei häufigsten Gründe je Gruppe.

Fett-Markierung: Abweichung zwischen den Gruppen Ausländer\*innen und Deutsche von größer / kleiner 10 %-Punkten.

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 35 - 47, Deutsche n = 414 - 500.

<sup>1</sup> Die Gruppe der ausländischen Hochschulwechsler\*innen und Studienabbrecher\*innen setzt sich wie folgt zusammen: 43 Bachelorstudierende (entspricht 58 % der Gruppe), 13 Masterstudierende (18 %), 12 Lehramtsstudierende (16 %) und 6 Studierende des Jur. Staatsexamens (8 %).

<sup>2</sup> Die Gruppe der deutschen Hochschulwechsler\*innen und Studienabbrecher\*innen setzt sich wie folgt zusammen: 342 Bachelorstudierende (60 %), 21 Masterstudierende (4 %), 114 Lehramtsstudierende (20 %) und 89 Studierende des Jur. Staatsexamens (16 %).

**Tabelle 6: Kompetenzerwerb**

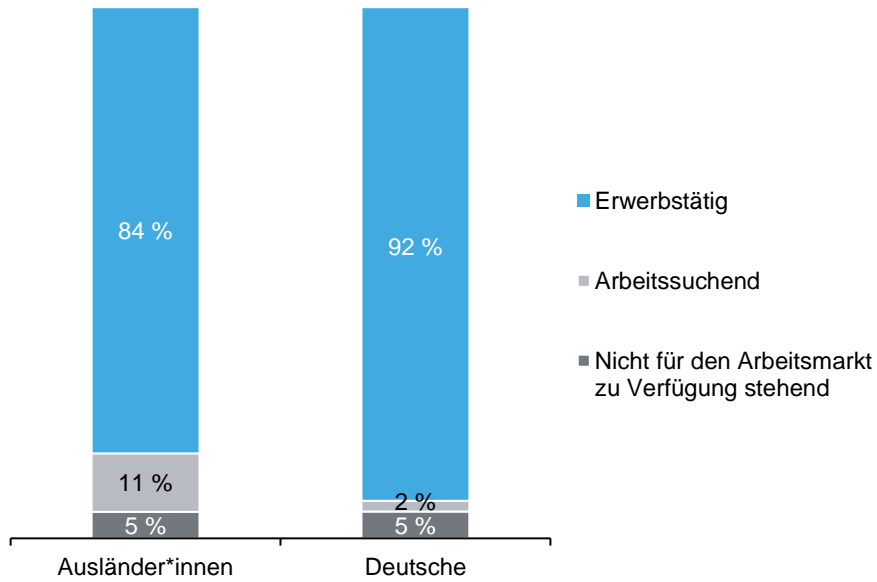
	Ausländer*innen	Deutsche
<b>Fach- und Methodenkompetenz</b>		
Breites Grundlagenwissen	2,1	2,2
Spezielles Fachwissen	2,3	2,3
Kenntnis wiss. Methoden	2,0	2,1
<b>Grundlegende Kompetenzen wiss. Arbeitens</b>		
Selbstständiges Arbeiten	1,5	1,5
Analytische Fähigkeiten	1,9	2,0
Fähigkeit, vorhandenes Wissen auf neue Probleme anzuwenden	2,2	2,1
Fachübergreifendes Denken	2,3	2,5
<b>Kommunikation / Sprache / Präsentation</b>		
Kommunikationsfähigkeit	2,1	2,3
Schriftl. Ausdrucksfähigkeit	1,9	2,0
Mündl. Ausdrucksfähigkeit	2,2	2,3
Präsentationsfähigkeit	2,1	2,2
Fremdsprachenkenntnisse	2,3	2,5
<b>Weitere Schlüsselqualifikationen</b>		
Fähigkeit, Verantwortung zu übernehmen	1,7	2,0
Problemlösungsfähigkeit	1,8	1,9
Organisationsfähigkeit	2,0	1,9
Kooperationsfähigkeit	2,1	2,2
Konfliktfähigkeit	2,6	2,6
Interkulturelle Kompetenz	2,1	2,6

Quelle: Absolventenbefragung 2020

Frage: „In welchem Maße verfügten Sie bei Studienabschluss über die folgenden Kenntnisse und Kompetenzen?“ (Darstellung Mittelwerte, 1 = In sehr hohem Maße, 5 = Gar nicht), Farbeinsatz: MW < 2,0

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 53 - 57, Deutsche n = 633 - 667, Kopfbetrachtung

Hinweis: Ausländische Studierende sind relativ häufig Studierende eines weiterführenden Master-Studiengangs. Die Rückmeldungen sind dementsprechend einzuordnen.

**Abbildung 1: Erwerbstätigkeit der Absolvent\*innen**

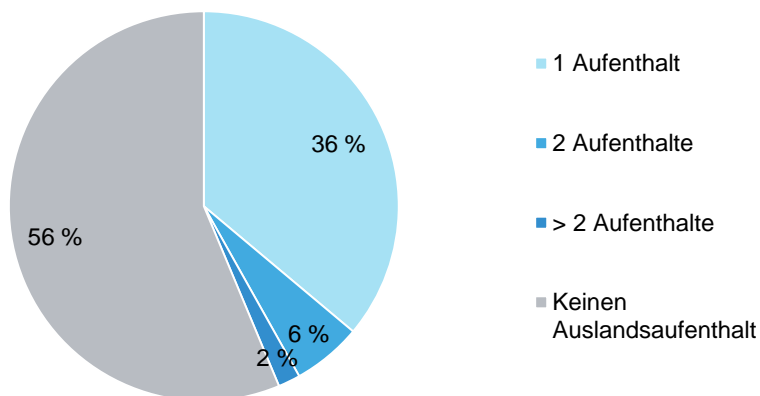
Quelle: Absolventenbefragung 2020

Frage: „Sind Sie derzeit berufstätig oder waren es seit Ihrem Abschluss schon einmal? (Hierunter würde beispielsweise auch eine selbstständige Erwerbstätigkeit, das Referendariat oder eine sozialversicherungspflichtige Promotionsstelle fallen. Bitte berücksichtigen Sie keine Jobs, d.h. vorübergehende, studienferne Tätigkeiten zum Geldverdienen.)“

Fallzahlen: Ausländer\*innen n = 47, Deutsche n = 352

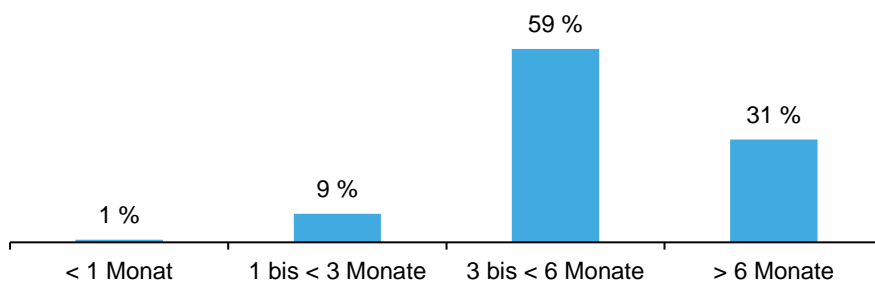
## 4. Studierendenmobilität: Outgoings

Abbildung 2: Zahl der absolvierten studienbezogenen Auslandsaufenthalte



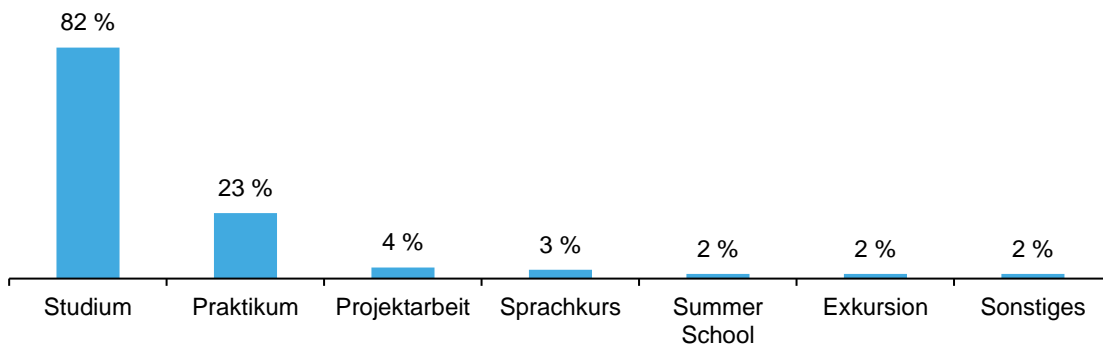
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen  
 Frage: „Haben Sie im Rahmen des Studiums einen oder mehrere studienbezogenen Auslandsaufenthalte durchgeführt?“  
 Fallzahlen: n = 817

Abbildung 3: Dauer des längsten Auslandsaufenthalts



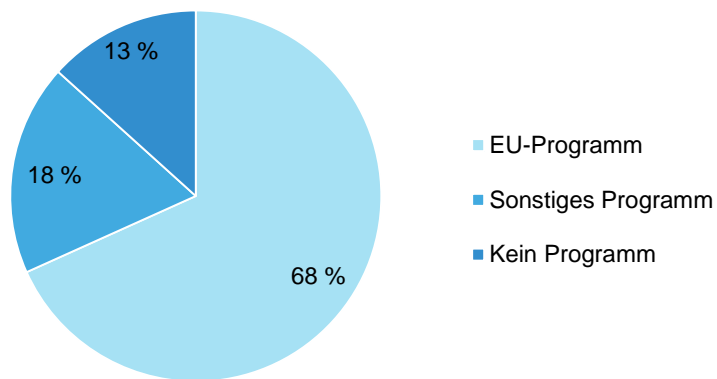
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen mit Auslandsaufenthalt  
 Frage: „Dauer des Aufenthalts“  
 Fallzahlen: n = 357

**Abbildung 4: Art des längsten Auslandsaufenthalts**



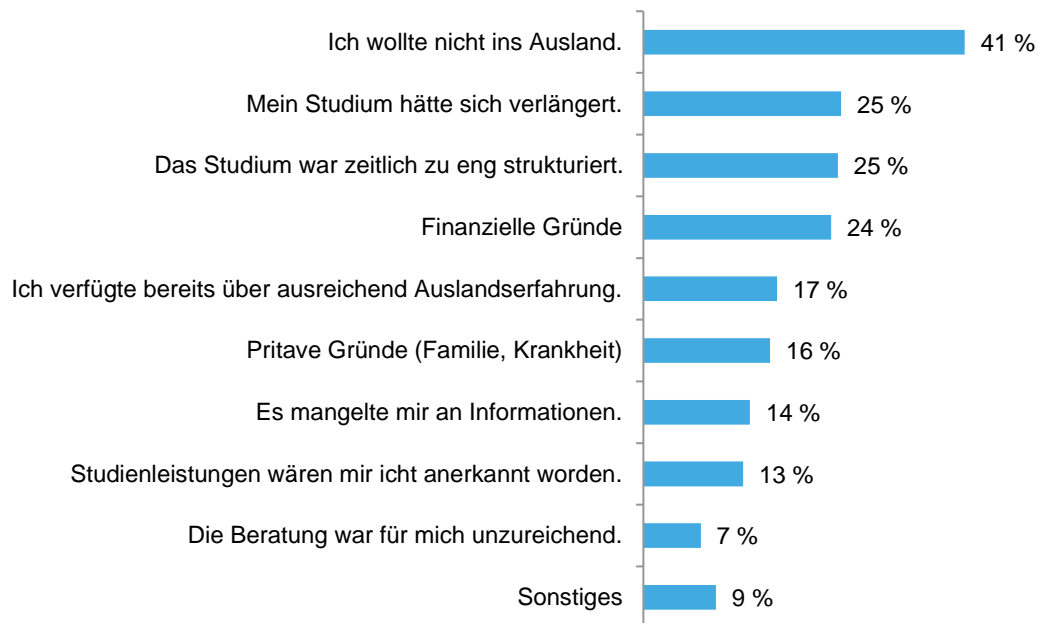
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen mit Auslandsaufenthalt  
 Frage: „Art des Auslandsaufenthalts (Mehrfachnennungen sind möglich).“  
 Fallzahlen: n = 357

**Abbildung 5: Programm des längsten Auslandsaufenthalts**



Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen mit Auslandsaufenthalt  
 Frage: „Durch welches Programm wurde der Auslandsaufenthalt unterstützt? Hinweis: Der Fokus liegt auf der Programmbasis, nicht auf der finanziellen Förderung von Auslandsaufenthalten.“  
 Fallzahlen: n = 357

**Tabelle 7: Gründe gegen den Auslandsaufenthalt**



	Kein Interesse	Verlängerung Studiendauer	Studium zu eng strukturiert	Anerkenn. Studienleistungen	Mangel an Informationen	Beratung unzureichend	Finanz. Gründe
SB Chemie	28 %	33 %	63 %	20 %	24 %	16 %	26 %
SB Biologie	30 %	43 %	59 %	21 %	32 %	21 %	30 %
SB Psychologie	47 %	25 %	22 %	15 %	13 %	4 %	18 %
SB Sozialwiss.	46 %	18 %	14 %	0 %	14 %	14 %	18 %
SB Rechtswiss.	48 %	42 %	19 %	25 %	14 %	2 %	31 %
SB Wirtschaftswiss.	47 %	17 %	15 %	6 %	8 %	8 %	14 %
SB Politikwiss.	46 %	13 %	4 %	8 %	0 %	13 %	33 %

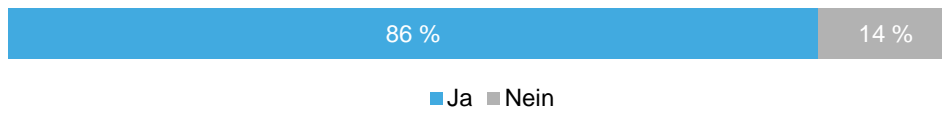
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen ohne Auslandsaufenthalt

Frage: „Warum waren Sie während Ihres Studiums nicht im Ausland? (Mehrfachnennungen sind möglich.)“

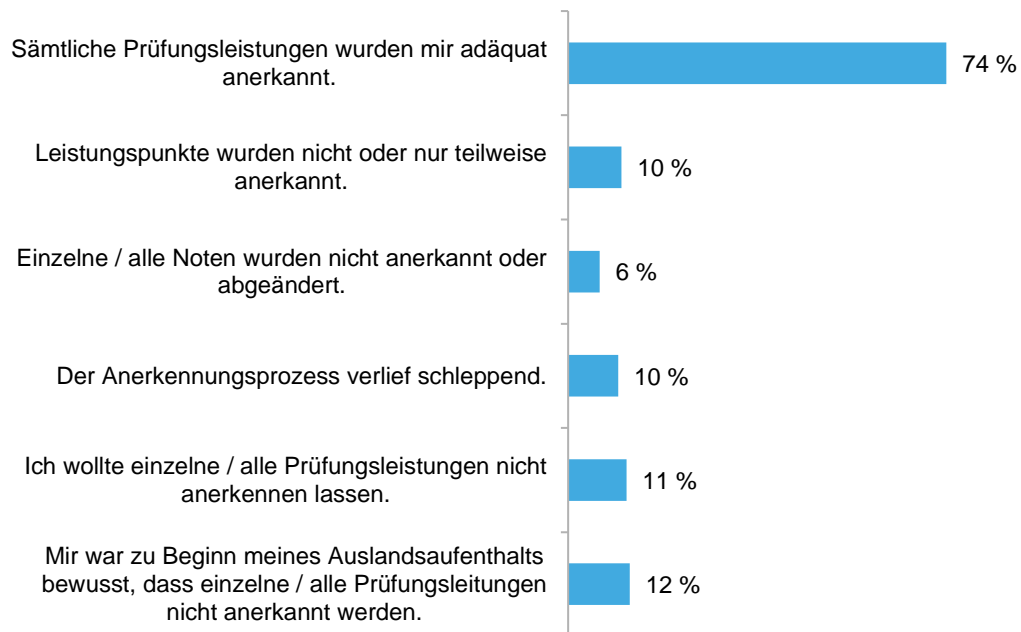
Fallzahlen: SB Chemie n = 51, SB Biologie n = 44, SB Psychologie n = 68, SB Sozialwiss. n = 22, SB Rechtswiss. n = 52, SB Wirtschaftswiss. n = 66, SB Politikwiss. n = 24, Uni KN ges. n = 460

Farbeinsatz: Hervorhebung der am häufigsten genannten Gründe gegen einen Auslandsaufenthalt je SB.



**Abbildung 6: Erwerb von Credit Points während des Auslandsaufenthalts**

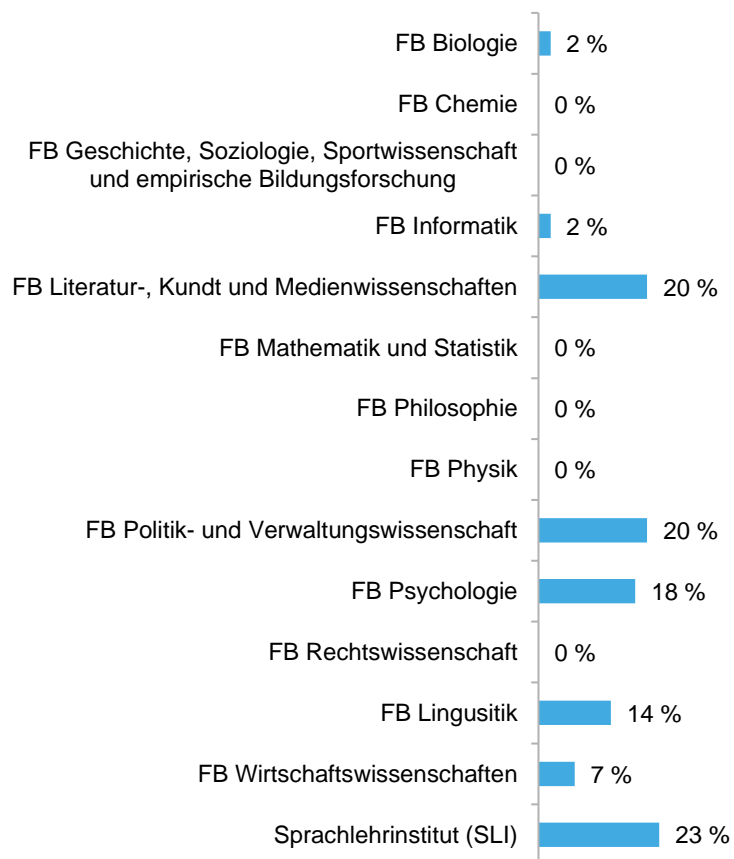
Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen mit Auslandsaufenthalt  
Frage: „Haben Sie im Rahmen des Auslandsaufenthalts Credit Points erworben?“  
Fallzahlen: Uni KN ges. n = 357

**Abbildung 7: Anerkennung von Prüfungsleistungen**

Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen, die Credit Points im Ausland erworben haben

Frage: „Welche Erfahrung haben Sie im Zuge der Anerkennung von Prüfungsleistungen gemacht? (Mehrfachnennungen sind möglich.)“

Fallzahlen: Uni KN ges. n = 305

**Abbildung 8: Einrichtungen, die Anerkennung von CPs verwehrt haben**

Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020, Filter: Absolvent\*innen, denen Credit Points nicht vollständig anerkannt wurden bzw. Absolvent\*innen, denen einzelne/alle Noten nicht anerkannt oder abgeändert wurden.

Frage: „Welche Einrichtung(en) hat/haben Ihnen die vollständige Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen verwehrt? (Mehrfachnennungen sind möglich.)“

Fallzahlen: Uni KN ges. n = 44

**Tabelle 8: Rückmeldung aus offenen Nennungen**

	<b>Positive Rückmeldungen</b>	<b>Verbesserungsvorschläge</b>
Absolventenbefragung 2020	Auslandsaufenthalte (Möglichkeit des Auslandsaufenthalts, Vielfalt der Angebote, Einbettung Studienstrukturen) (43 Nennungen)	Auslandsaufenthalte mehr fördern bzw. verpflichtend machen (9 Nennungen)
	Unterstützung durch das International Office / Fachbereich (4 Nennung)	Lehrveranstaltungen in Fremdsprache / Sprachkenntnisse fördern (7 Nennungen)
	Lehrveranstaltungen in Fremdsprache / Angebot zur Verbesserung der Fremdsprachenkenntnisse (13 Nennungen)	Angebote und Unterstützung für internationale Studierende schaffen (6 Nennungen)
	Internationalität (internationale Studierende / Dozierende, internat. Ausrichtung) (7 Nennung)	Mangel an Internationalität (z. B. in der internationalen Ausrichtung, Angebote im Uni Alltag) (3 Nennungen)
	Leistungen aus dem Ausland wurden anerkannt / können flexibel angerechnet werden (2 Nennungen)	Abstimmung Double Degree Studiengänge (3 Nennungen)
Exmatrikuliertenbefragung 2020	Auslandsaufenthalte (Möglichkeit des Auslandsaufenthalts; Vielfalt der Angebote) (34 Nennungen)	Internationalität der Uni KN (internationale Studierende / Dozierende, fremdsprachliches Lehrangebot) (11 Nennungen)
	Unterstützung durch das International Office / Fachbereich (6 Nennung)	Besser Möglichkeiten der Integration eines Auslandsstudiums (7 Nennung)
	Angebot zur Verbesserung der Fremdsprachenkenntnisse (6 Nennungen)	Anerkennungspraxis im Ausland erworbener Leistungen (3 Nennungen)
	Internationalität (z.B. internationale Studierende / DozentInnen) (6 Nennungen)	

Quelle: Exmatrikuliertenbefragung 2020 und Absolventenbefragung 2020

Fragen: „Was hat Ihnen besonders gut an Ihrem Studium gefallen?“, „Welche wichtigen Veränderungen sollten Ihrer Ansicht nach in Ihrem Studiengang erfolgen?“ und „Welche wichtigen Veränderungen sollten Ihrer Ansicht nach an der Universität Konstanz erfolgen?“ Auswertung erfolgt mit Unterstützung der Software KNIME

## Anhang

Tabelle 9: Überblick Befragungsteilnehmer\*innen

	<b>Sag's uns! 2020</b>	<b>Exmat. 2020</b>	<b>Absolventenbef. 2020</b>
Anzahl Teilnehmer*innen	2.756	1.050	734
<i>hiervon ohne dt. Staatsangehörigkeit</i>	163	85	57
Bereinigte Rücklaufquote	30 %	40 %	39 %