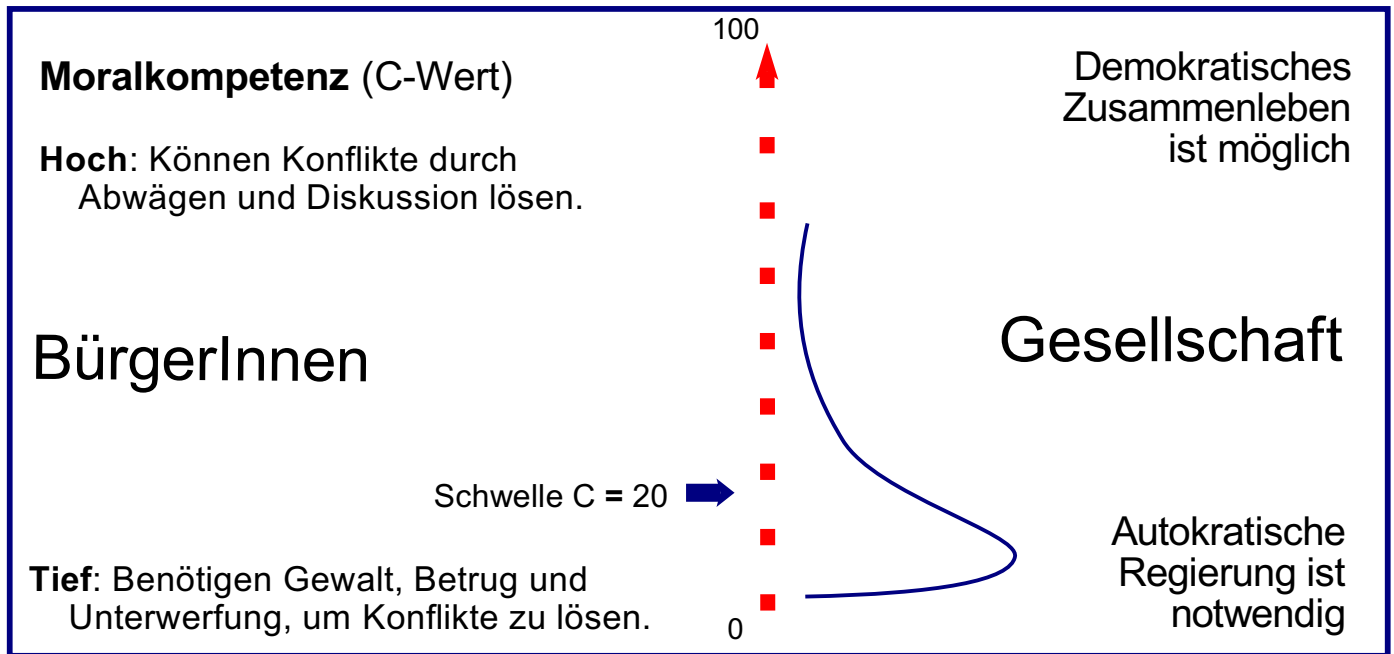


Demokratie als Lebensform benötigt Moralkompetenz



Korrelative und *experimentelle* Belege:

■ Fürsorge:

- ▶ *Menschen in Not helfen (MJI)* 17, 11, 22
- ▶ Juden unter Lebensgefahr retten (MKT) 4
- ▶ Die Moralkompetenz Anderer gut einschätzen (MKT) 23

■ Gerechtigkeit:

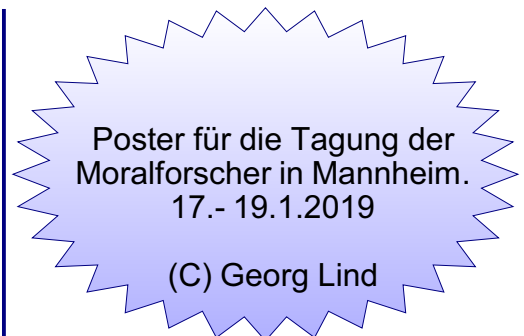
- ▶ Gesetze einhalten (MJI, *MKT*) 1, 8, 24
- ▶ *Einen Vertrag einhalten (MJI, DIT)* 12, 9
- ▶ *Ehrlich sein (MJI)* 11, 21
- ▶ Unrecht enthüllen, Whistle-blowing (MKT, *DIT*) 21, 25

■ Freiheit:

- ▶ *Unmoralische Befehle verweigern, Milgram-Exp. (MJI)* 11
- ▶ *Autonom urteilen, Ash-Experiment (MKT)* 18
- ▶ Gewalt als Mittel der Politik ablehnen (MKT) 14
- ▶ Sich für die Demokratie engagieren (MKT, MJI) 5, 6

■ Gesundheit und Leistungsfähigkeit:

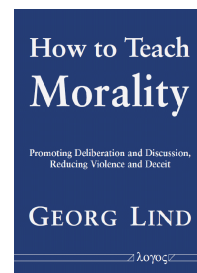
- ▶ *Entscheidungen schnell treffen (MKT)* 16, 20
- ▶ Sich im Klassenzimmer gut verhalten (MJI, MKT) 1, 10, 3
- ▶ Gut lernen und gute Noten erzielen (MKT) 7, 13, 19
- ▶ Als Lehrperson offenen Unterricht machen (MKT) 14
- ▶ Auf Drogenkonsum verzichten (MKT) 13
- ▶ Ambiguität tolerieren (MKT) 15
- ▶ Ich-Stärke haben (MKT) 15
- ▶ Über Schwangerschaft selbst bestimmen (MKT) 5



Messinstrumente

- MKT** - Moralische Kompetenz-Test
- MJI** - Moral Judgment Interview
- DIT** - Defining Issues Test

Quellen auf der Rückseite und in:



13th International Moral
Competence Symposium
in Konstanz
25.- 26.7.2019



Poster für die Moralforschertagung in Mannheim, 17.-19. Januar 2019
Demokratie als Lebensform benötigt Moralkompetenz.

Korrelative und experimentelle Belege

Georg Lind, Konstanz

In meinem Beitrag stelle ich die These zur Diskussion, dass ohne ein Minimum an Moralkompetenz kein friedliches Zusammenleben in einer Demokratie möglich ist. Moralkompetenz ist definiert als die Fähigkeit, Probleme und Konflikte auf der Grundlage allgemein gültiger Moralprinzipien durch Abwägen und Diskussion zu lösen. Operationalisiert wird sie im *Moralische Kompetenz-Test* (MKT) als die Fähigkeit, Argumente für und gegen schwierige Entscheidungen nach ihrer moralischen Qualität zu beurteilen, statt nach ihrer Meinungskonformität oder anderen Gesichtspunkten (Lind 2016).

Viele Korrelations- und Experimentalstudien zeigen übereinstimmend, dass Menschen, die nicht ein Mindestmaß an Moralkompetenz besitzen, bei der Lösung von Problemen und Konflikten auf Gewalt, Betrug oder Unterwerfung unter die Führung anderer Menschen angewiesen sind. Die Effekte sind nicht nur statistisch signifikant (was bei großen Stichproben auch bei kleinen Effekten der Fall ist), sondern meist groß und praktisch sehr bedeutsam. Meine Schätzung des Schwellenwerts von $C=20$, den alle erreichen müssten (Lind 2016), beruht auf folgenden Studien (die Ziffern verweisen auf die Graphik):

1. Bear, G. G. (1989). Sociomoral reasoning and antisocial behaviors among normal sixth graders. *Merrill-Palmer Quarterly*, 35, 2, 181-196.
2. Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action [...] *Psychological Bulletin*, 88, 1-45.
3. Doehne, M., v. Grundherr, M., & Schäfer, M. (2018). Peer influence in bullying: The autonomy-enhancing effect of moral competence. *Aggressive Behavior*, 44, 591-600.
4. Gross, M. L. (1994). Jewish Rescue in Holland and France during the Second World War [...] *Social Forces*, 73, 463-496.
5. Gross, M. L. (1997). *Ethics and activism*. [...] Cambridge, MA: Cambridge University Press.
6. Haan, N., Smith, M. B. & Block, J. H. (1968). Moral reasoning of young adults: Political-social behavior, family background, and personality correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 10, 183-201.
7. Heidbrink, H. (2010). Moral judgment competence and political learning. In: G. Lind, H. A., Hartmann, & R. Wakenhut, Hg., *Moral judgment and social education*, S. 259-271. New Brunswick, NJ: Transaction Books.
8. Hemmerling, K. (2014). *Morality behind bars - An intervention study on fostering moral competence of prisoners as a new approach to social rehabilitation*. Frankfurt: Peter Lang.
9. Jacobs, M. K. (1975). *Women's moral reasoning and behavior in a contractual form of prisoner's dilemma*. Toledo, OH: University of Toledo. Unveröff. Dissertation.
10. Kohlberg, L. (1958). *The development of modes of moral thinking and choice in the years 10 to 16*. University of Chicago. Unveröff. Dissertation.
11. Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development*, Vol 2. San Francisco: Harper & Row.
12. Krebs, D. L. & Rosenwald, A. (1977). Moral reasoning and moral behavior in conventional adults. *Merrill Palmer Quarterly*, 23, 77-87.
13. Lenz, B. (2006). *Moralische Urteilsfähigkeit als eine Determinante für Drogenkonsum*. Universität Konstanz, Unveröff. Diplomarbeit, Psychologie.
14. Lind, G. (2016). *How to teach morality*. Berlin: Logos.
15. Lind, G., Sandberger, J.-U. & Bargel, T. (2010). Moral competence and democratic personality. In G. Lind, et al., Hg., *Moral Judgment and Social Education*, S. 55-77. New Brunswick, NJ: Transaction Books.
16. Mansbart, F.-J. (2001). *Motivationale Einflüsse der moralischen Urteilsfähigkeit auf die Bildung von Vorsätzen*. Universität Konstanz, Unveröff. Diplomarbeit, Psychologie.
17. McNamee, S. (1977). Moral behavior, moral development and motivation. *Journal of Moral Education*, 7(1), 27-31.
18. Mofakhami, A. (2018). *Moral competence and conformity in an Ash-type experiment*. Persönliche Mitteilung.
19. Nowak, E. (2008). Persönliche Mitteilung.
20. Prehn, K., Wartenburger, et al. (2008). Influence of individual differences in moral judgment competence on neural correlates of socio-normative judgments. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 3(1), 33-46.
21. Roberts, D. H. & Koeplin, J. P. (2002). Impact of cognitive moral judgment ability on knowledge of red flags. *Research on Accounting Ethics*, 8, 125 - 143.
22. Sprinthall, N.A. et al. (1994). *Educational psychology*. 6th Edition. New York: McGraw-Hill.
23. Wasel, W. (1994). *Simulation moralischer Urteilsfähigkeit...* Universität Konstanz Unveröff. Diplomarbeit, Psychologie.
24. Wischka, B. (1982). *Moralisches Bewusstsein und Empathie bei Strafgefangenen*. Unveröff. Diplomarbeit, Universität Marburg, Psychologie.
25. Brabeck, M. (1984). Ethical characteristics of whistle blowers. *Journal of Research in Personality*, 18(1), 41-53.

Einige dieser Quellen können hier heruntergeladen werden: <http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/mut/mjt-references.htm>